Un Enfoque de Paisaje

para la Reducción del Riesgo de Desastres

en 7 Pasos

Por CARE Nederland y Wetlands International

July 2017

Esta publicación fue inspirada por el programa Partners for Resilience, en asociación con el Ministerio de Asuntos Exteriores de los Países Bajos.

- - - - - - - - - - -

La Cruz Roja Neerlandesa | CARE | Cordaid | Centro de Clima de la Cruz Roja Media Luna Roja | Wetlands International

www.partnersforresilience.nl

Introducción

El uso de un enfoque de paisaje, aunque no es nuevo, está ganando importancia como un enfoque para reducir de manera efectiva el riesgo de desastres, adaptarse a los impactos del cambio climático y mejorar la resiliencia de la comunidad. Basado en las mejores prácticas desarrolladas por expertos como el enfoque Elementos del Paisaje de WWF y la experiencia de CARE y Wetlands International en la alianza de Partners for Resilience, este documento sintetiza las principales características del enfoque de paisaje y sugiere siete pasos al adoptar un enfoque de paisaje. Aunque este documento se centra específicamente en la reducción del riesgo de desastres para ayudar a incrementar la resiliencia de la comunidad, el enfoque de paisaje es aplicable a otros tipos de programación.

Lista de contenidos

1. ¿Qué es el Enfoque de Paisaje? **4**

2. Siete pasos del Enfoque de Paisaje **7**

* *Realizar una evaluación inicial del paisaje de riesgo* *9*
* *Llevar a cabo un análisis profundo de las partes interesadas y un mapeo de poder* *12*
* *Estimular los procesos multisectoriales y crear coaliciones de los dispuestos a participar* *13*
* *Llevar a cabo un análisis colaborativo y profundo de problemas y soluciones* *15*
* *Llevar a cabo una planificación (de acción) colaborativa* *16*
* *Organizar la implementación colaborativa* *18*
* *Promover el manejo adaptativo* *19*

3. Resumen **21**

4. El camino a seguir **22**

5. Otras lecturas **23**

6. Referencias **24**

1 ¿Qué es el Enfoque de Paisaje?

El enfoque de paisaje es un enfoque interdisciplinario, intersectorial y holístico. Para fines de reducción del riesgo de desastres, el enfoque facilita un proceso de aprendizaje inclusivo y participativo para la comprensión de riesgos compartidos y la planificación de intervención en escenarios de riesgos. Un proceso inclusivo y participativo permite soluciones de riesgo más innovadoras e integradas, y por lo tanto de mayor impacto (por ejemplo, medidas basadas en ecosistemas o híbridas e iniciativas optimizadas sobre gobernanza del agua como parte de las estrategias de gestión del riesgo de desastres e inversiones). La aplicación del enfoque de paisaje ayuda a superar las barreras por sector y contribuye a la gestión eficaz del riesgo conectando a todas las partes interesadas comenzando por las comunidades en riesgo en el paisaje.

Algunas de las principales características del enfoque de paisaje:

- Sitúa a las **comunidades en el centro**, especialmente a los pobres y vulnerables, cuyas vidas y medios de subsistencia están cada vez más amenazados por los desastres, los efectos de los ecosistemas degradados y el cambio climático.

- **Toma en cuenta a todos los actores** – tanto a los que contribuyen como a los que son afectados por el riesgo de desastres – y los factores que influyen en este riesgo, como el estado de los ecosistemas, el uso de la tierra y el agua, la infraestructura y el cambio climático. Estos actores y factores a menudo residen o se originan fuera de la comunidad que enfrenta el riesgo de desastre.

- Examina **todo el paisaje en el que se originan y se manifiestan los riesgos** y las numerosas interacciones e interdependencias entre los ecosistemas y los sistemas socio-económicos humanos. Este enfoque se centra en la cuenca río arriba de la comunidad objetivo como el área geográfica de interés definida, pero también reconoce el área río abajo para evitar las consecuencias imprevistas de las intervenciones planificadas.

- En la mayoría de los casos, **incluye un análisis de la hidrología** (aguas subterráneas y aguas superficiales) y cómo esto afecta a la comunidad. Esta inclusión es importante cuando se considera que más del 90% de las amenazas naturales están relacionadas con el agua[1].

- Integra la **gestión y restauración del ecosistema** en la reducción del riesgo de desastres. Los ecosistemas como los humedales pueden ayudar a absorber los shocks y los cambios a largo plazo, y servir de sustento a los medios de subsistencia de las personas más vulnerables. Estos factores son fundamentales para alcanzar resiliencia. Se debe hacer igual hincapié en los servicios de abastecimiento de los ecosistemas (que

sustentan directamente los medios de subsistencia) y en mantener sus servicios de regulación y apoyo (que afectan a los factores generadores de riesgo).

- Gestiona los **compromisos**: a menudo hay compromisos entre la creación de ecosistemas resilientes, la implementación de intervenciones de desarrollo más amplias y la mejora de los medios de subsistencia. Los esfuerzos de desarrollo en el enfoque de paisaje van de la mano con la gestión sostenible de los ecosistemas, involucrando a actores de todos los sectores y al paisaje en general. El enfoque de paisaje busca activamente sinergias entre diferentes tipos de intervenciones, evitando compromisos y previniendo efectos negativos (río abajo) no deseados.

- Al identificar soluciones, que son lo suficientemente sólidas como para hacer frente a la incertidumbre, es **flexible a los cambios futuros** en el paisaje de riesgo. El riesgo de desastres en un paisaje se transformará como consecuencia del cambio climático y otros factores y dinámicas, como los procesos geo-ecológicos, las reglas sociales, las tendencias económicas y los patrones de desarrollo. Es importante reconocer el cambio climático como un factor agravante que aumenta el riesgo de desastres y la incertidumbre en un paisaje. En consecuencia, llevar a cabo un análisis de los efectos del cambio climático es parte de cada evaluación a escala de paisaje. Las intervenciones basadas en este enfoque incluyen elementos de adaptación al cambio climático.

- El enfoque de paisaje exige una **perspectiva a largo plazo** (10-20 años) para garantizar un impacto duradero. La clave para crear aceptación, fomentar la apropiación y la voluntad de continuar invirtiendo en el progreso alcanzado es el establecimiento de plataformas multisectoriales autosostenibles, comunidades que experimenten cambios reales en los medios de subsistencia y los ecosistemas, y la reducción del riesgo de desastres. En la mayoría de los casos, se necesita un enfoque programático que involucre más de un proyecto para marcar la diferencia en un paisaje.

Recuadro 1

¿Qué es un paisaje?

Un 'paisaje' es un concepto flexible sin una entidad espacial o espacio físico[2] claramente definido. Incluye las características naturales del paisaje, la infraestructura, las partes interesadas y las fuerzas externas que afectan el área física. Un paisaje se puede definir como:
"un sistema socio-ecológico que consiste en un mosaico de ecosistemas naturales y/o humanos modificados, con una configuración característica de topografía, vegetación, uso de la tierra [y del agua], y asentamientos que están influenciados por factores ecológicos, históricos, económicos y procesos culturales y actividades del área (trad. N. del T.)".[3]

Niveles y factores externos dan forma al paisaje

Los límites y el tamaño de un paisaje para una implementación exitosa del enfoque de paisaje dependen de dos niveles de paisaje y factores externos que rodean el paisaje.

Figura 1: Paisaje, niveles y factores externos[4]

Los paisajes son el resultado de las interacciones entre los procesos geo-ecológicos (Nivel 1), las reglas sociales, las acciones de las partes interesadas y las actividades económicas (Nivel 2). Los dos niveles crean un paisaje y dan forma a la manera en que los ecosistemas y las partes interesadas interactúan y se relacionan entre sí. Ambos niveles, así como factores externos, son dinámicos. El riesgo de desastres en un paisaje cambiará con el tiempo.

Nivel 1: Nivel geo-ecológico

- Agua: ¿Cómo se comporta el agua en el paisaje (río arriba y río abajo)?
- Suelo: ¿Cuáles son los diferentes tipos de suelo y propiedades del suelo en el paisaje?
- Ecosistemas: ¿Qué especies de flora y fauna existen y qué servicios proporcionan los ecosistemas?
- Ambiente climático: ¿Cuál es el contexto climatológico

Nivel 2: Nivel socio-económico

- Social: todas las partes interesadas relevantes que contribuyen o son afectadas por el riesgo de desastres en el paisaje geo-ecológico. Estos actores, que a menudo son diversos y tienen intereses divergentes, toman decisiones sobre el uso de la tierra que afectan otras decisiones del uso de la tierra. Es crucial entender las redes, las tendencias en tecnología, la propiedad de la tierra y las reglas y regulaciones sociales en un paisaje.
- Económico: los mercados, los medios de subsistencia y las actividades económicas, los patrones de desarrollo, la infraestructura y la utilización de los servicios del ecosistema en un paisaje.

Factores externos

- Las preferencias globales de los consumidores, los procesos de globalización, los acuerdos comerciales mundiales y las inversiones extranjeras directas pueden dar forma a la manera en que se utiliza un paisaje[5] y puede tener un impacto externo en el riesgo de desastres.

2 Siete pasos del Enfoque de Paisaje

El enfoque de paisaje se puede dividir en siete pasos. Estos pasos forman un proceso iterativo: no están en estricto orden temporal, pueden tener lugar simultáneamente y pueden revisarse. En principio, los dos primeros pasos se llevan a cabo internamente por la organización que busca aumentar la resiliencia en un área determinada, junto con expertos y representantes (locales). Estos pasos forman la base de los pasos futuros e informan a la organización sobre la mejor manera de proceder con el enfoque de paisaje. Desde el Paso 3 en adelante, los actores locales deben tomar la iniciativa para influir de manera activa y colaborativa en el proceso del enfoque de paisaje.

Los siete pasos del enfoque de paisaje:

1. Realizar una evaluación inicial del paisaje de riesgo.
2. Llevar a cabo un análisis profundo de las partes interesadas y un mapeo de poder.
3. Estimular los procesos multisectoriales y crear coaliciones de los dispuestos a participar.
4. Llevar a cabo un análisis colaborativo y profundo de problemas y soluciones.
5. Llevar a cabo una planificación (de acción colaborativa.
6. Organizar la implementación colaborativa.
7. Promover el manejo adaptativo.

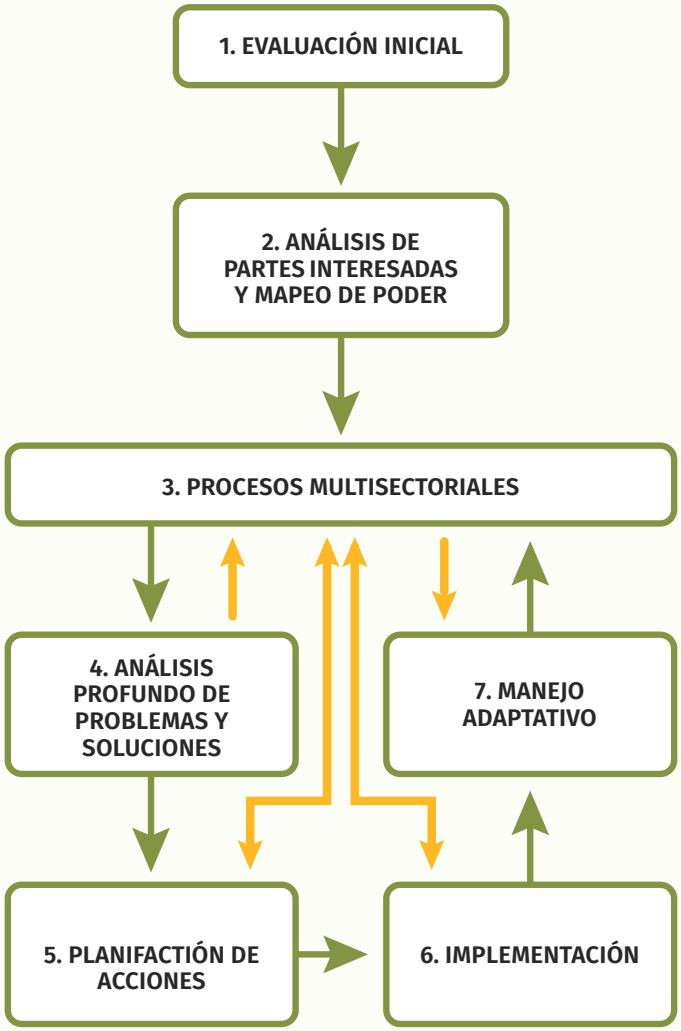


Figura 2: Visualización de los siete pasos

El Enfoque de Paisaje y el Marco Integrado de Gestión de Riesgos de CARE

Este documento analiza el enfoque de paisaje para la reducción del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático utilizando el Marco Integrado de Gestión de Riesgos de CARE Nederland[6] (publicado originalmente en inglés – N. del T.). Los tres elementos más importantes del marco son 1) los factores generadores de riesgo, 2) las capacidades y activos de las comunidades, y 3) el entorno propicio (Figura 3). El enfoque de paisaje tiene en cuenta los tres elementos; cada uno de los siete pasos se refiere a estos elementos.

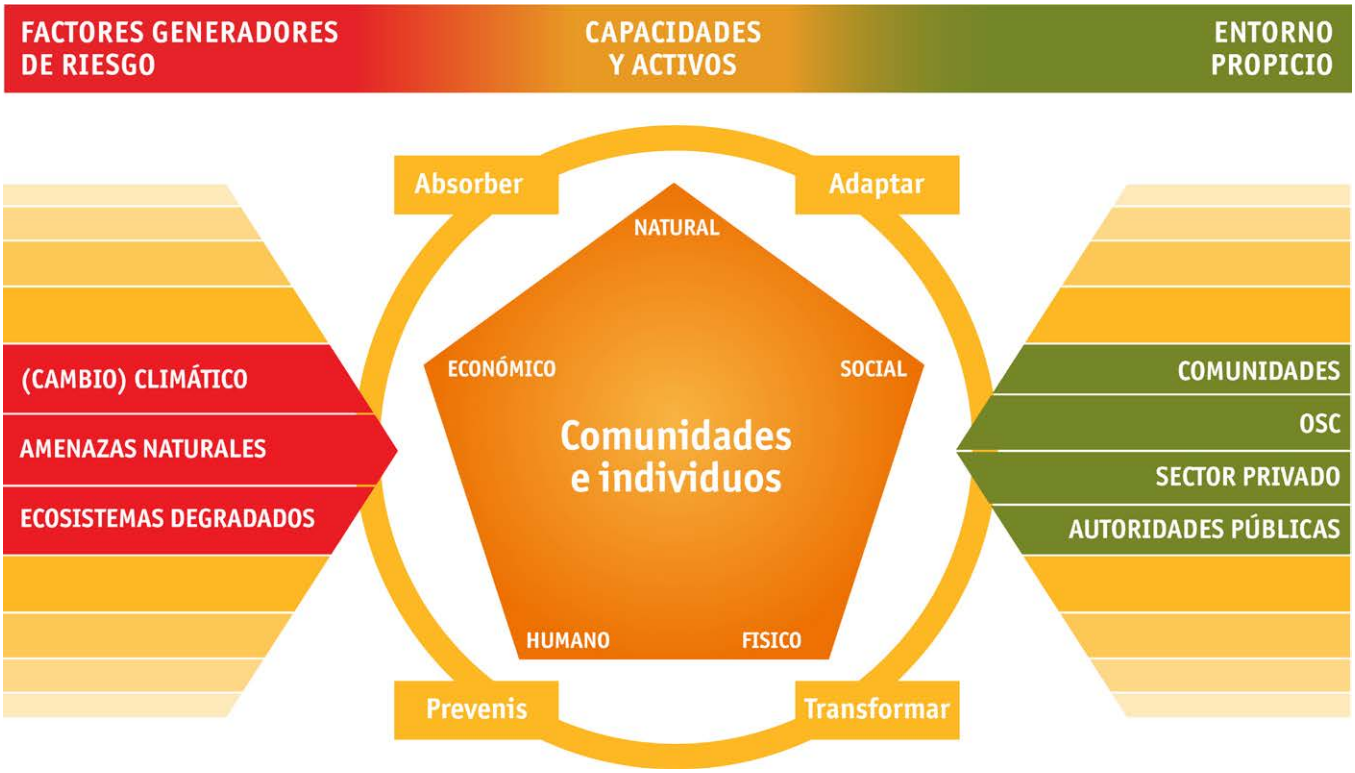


Figura 3: El Marco Integrado de Gestión de Riesgos (IRM por sus siglas en inglés)

Paso 1 Realizar una evaluación inicial del paisaje de riesgo

Acciones:

- Encontrar preocupaciones comunes como un punto de partida.
- Comprender los factores generadores de riesgo, las capacidades y los activos de las comunidades y el entorno social y natural en general.
- Comprender la hidrología (cuando los riesgos de un desastre están relacionados con el agua).
- Definir los límites espaciales del paisaje de riesgo.
- Llevar a cabo una autoevaluación organizacional.
- Decidir si se adoptará o no un enfoque de paisaje (Recuadro 2).

¿Por qué?

La información recopilada en la evaluación inicial ayudará a determinar los lineamientos básicos de un posible programa, las causas principales a abordar, las vulnerabilidades y el entorno circundante, la escala de actividades de paisaje, objetivos realistas y qué expertos y partes interesadas involucrar. En última instancia, este paso ayudará a decidir si se adopta o no un enfoque de paisaje.

¿Cómo?

El punto de partida de la evaluación inicial es encontrar una preocupación común o, en otras palabras, un problema que necesita solución en un paisaje (por ejemplo, riesgo de inundación).[7] Deben identificarse tanto los riesgos compartidos y reconocidos por múltiples comunidades como por otras partes interesadas. Cuando se ha determinado la preocupación común, la evaluación del paisaje parte desde allí. Esta evaluación incluye determinar por qué y dónde ocurren los desastres, dónde se originan los desastres y qué impacto tienen en las personas, los ecosistemas y las economías. La evaluación también incluye una evaluación hidrológica (en el caso de desastres relacionados con el agua) en combinación con el análisis del suelo y la vegetación como se describe en el Recuadro 1, para ayudar a entender cómo interactúan y se ven influenciados por las actividades de subsistencia.

Una vez que se hayan mapeado las preocupaciones comunes, los desastres, la hidrología y el uso de la tierra, la evaluación también debe considerar el entorno socio-económico del paisaje, teniendo en cuenta todos los actores y factores (externos) que son afectados o están afectando en el riesgo de desastres. Este paso tiene como objetivo desarrollar un sentido general del nivel socio-económico del paisaje. Los actores y factores se analizarán con más detalle en el Paso 2.

Finalmente, la organización ejecutora debería analizar sus fortalezas y debilidades con respecto a la información recopilada (Recuadro 2). ¿Qué experticia debería organizarse para que los riesgos se puedan abordar de manera efectiva (Recuadro 3)? A continuación, se definen las escalas espaciales para la gestión de riesgos: ¿es el enfoque de paisaje el enfoque más adecuado dadas las causas principales identificadas, el contexto y las fortalezas y debilidades de la organización? Las escalas espaciales deberían ser lo suficientemente amplias como para abordar las causas fundamentales del riesgo de desastres y para proporcionar funciones múltiples a las partes interesadas con intereses diferentes[8], y suficientemente pequeñas para que la implementación sea factible. Por lo tanto, el tamaño de un paisaje puede variar desde un área pequeña y local (por ejemplo, comunidad o cuenca hidrográfica) hasta una cuenca hidrográfica completa.

Puntos a considerar

Llevar a cabo la evaluación inicial en una escala de paisaje puede ser exigente y tomar mucho tiempo. Sin embargo, esta evaluación es una inversión sólida ya que forma la base de los pasos restantes del enfoque de paisaje. Permite a la organización iniciante planificar de manera más efectiva e identificar intervenciones y estrategias

que pueden utilizarse para convencer a los donantes de adoptar una perspectiva de más largo plazo. Además, una estrategia de paisaje a largo plazo permite a la organización que interviene buscar fondos de diferentes donantes para comprometerse con un área particular durante un período más prolongado.
Al realizar la evaluación inicial, es importante tener en cuenta que las necesidades de las comunidades no siempre están en línea con la percepción que la organización iniciante tiene de las necesidades de las comunidades; es importante asegurarse de que se entiendan y tengan en cuenta las diferentes percepciones (de riesgo).

Herramientas a utilizar

- Análisis de Capacidad y Vulnerabilidad Climática

Recuadro 2

¿Es un enfoque de paisaje la mejor manera de avanzar? La importancia del contexto y las fortalezas y debilidades de la organización iniciante.

Es importante reconocer que un enfoque de paisaje no siempre es el enfoque más efectivo; puede ser demasiado lento, demasiado costoso o simplemente no apropiado. En un contexto de conflicto, podría ser imposible alinear a las partes interesadas y trabajar de manera conjunta y efectiva a nivel de paisaje. En otro contexto, puede ser posible abordar adecuadamente un riesgo sin tener en cuenta el paisaje en general. La contextualización es crucial a través de una evaluación inicial que cubre toda el área y determina las causas del riesgo de desastres.

La organización iniciante debe considerar sus fortalezas y debilidades, el tipo de proyecto, los fondos disponibles, los socios que están dispuestos a contribuir y la experiencia interna disponible. Con base en este análisis FODA y la evaluación inicial, se puede definir la escala óptima de intervención y los logros realistas en un paisaje. Puede ser suficiente incorporar solo ciertos aspectos del enfoque de paisaje en el diseño de un proyecto.

Nota: La escala de las evaluaciones iniciales puede no ser necesariamente la misma escala de las intervenciones reales.

Recuadro 3

Cómo organizar su equipo

Usar el enfoque de paisaje implica trabajar en alianza, ya que las necesidades probablemente rebasen las capacidades y la experiencia de una sola organización. Con base en los resultados del análisis FODA organizacional (ver Recuadro 2), puede considerarse la alianza con expertos en conservación, cambio climático, género, agricultura o en otros campos – estos pueden ser pares (para la cooperación N. del T.) - pero también con instituciones académicas, el sector privado y organismos gubernamentales.

Trabajar con un equipo multidisciplinario puede ser un desafío, incluso cuando todos están de acuerdo en una preocupación mutua y un enfoque global. Los expertos y los profesionales tienden a apegarse a sus diferentes objetivos, lenguaje y perspectivas, y continúan trabajando dentro de sus propios "silos", lo que puede obstaculizar el proceso de colaboración[9]. Por lo tanto, es esencial (pero también desafiante) obtener el nivel adecuado de apoyo/apropiación de las partes interesadas, especialmente de los organismos gubernamentales y las grandes empresas.

Las partes interesadas locales deberían estar a la cabeza desde el principio. La organización debería ser flexible y de mente abierta. En una situación ideal, el proceso multisectorial se organiza de tal manera que la organización ejecutora asume un papel de secretario/facilitador, mientras que los funcionarios del gobierno o los jefes de las aldeas presiden el proceso. Este enfoque ayudará a aumentar la apropiación y permitirá que los funcionarios del gobierno sean la cara del éxito, mientras que la organización puede ayudar, convocar e influir desde el margen. Esto solo es útil si el gobierno toma en serio las necesidades de la comunidad vulnerable.

Paso 2 Llevar a cabo un análisis profundo de las partes interesadas y un mapeo de poder

Acciones:

- Analizar todas las partes interesadas que de alguna manera están relacionadas con el riesgo de desastre.
- Llevar a cabo un mapeo de poder.
- Prestar atención a la dimensión de género.
- Identificar los puntos de partida y las motivaciones para unirse al proceso por cada parte interesada clave.
- Desarrollar un modelo de negocios por parte interesada clave.

¿Por qué?

Un enfoque de paisaje se basa en procesos multisectoriales, involucrando actores con intereses divergentes, impactos y posiciones de poder. Por esta razón, es crucial entender las diferentes motivaciones y puntos de partida antes de que las partes interesadas puedan reunirse efectivamente. La organización iniciante lleva a cabo este análisis de las partes interesadas antes de involucrarlas realmente en el proceso. Los actores pueden variar desde las comunidades locales marginadas, los pequeños agricultores, la sociedad civil o las organizaciones de agricultores, hasta las empresas privadas, las autoridades gubernamentales locales y nacionales, así como las ONG activas en el área. Este paso también busca explorar si las iniciativas de paisaje ya existen, quién participa en ellas actualmente y por qué razón.[10]

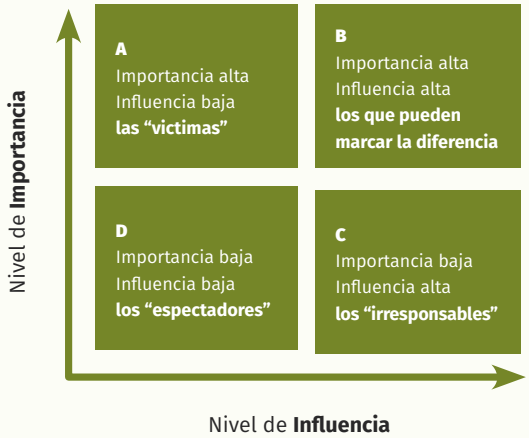


Figura 4: Matriz de Importancia/Influencia[11]

¿Cómo?

Identificar a las partes interesadas relevantes de acuerdo con su relación con el riesgo de desastres que enfrenta la comunidad - se ven afectados por un riesgo de desastre y/o contribuyen a él. Las partes interesadas ya han sido identificadas durante la evaluación inicial. En el Paso 2, el análisis de las partes interesadas proporciona información más detallada, que incluye actitudes, intereses, valores, culturas, percepciones, relaciones de poder y puntos de partida para actuar en el paisaje (ver la Figura 4 para una matriz útil para analizar la relevancia e influencia de las partes interesadas). Una evaluación de capacidad y vulnerabilidad explora las vulnerabilidades de los miembros de la comunidad y otras partes interesadas e identifica qué capacidades se pueden fortalecer. Además, las relaciones espaciales entre los diferentes usuarios de la tierra se mapean mediante el análisis de cómo el uso de la tierra por un actor puede ser un factor generador de riesgo para el sustento o la estrategia comercial de otro. Posteriormente, es importante analizar los factores (externos) sociales, políticos (por ejemplo, restricciones o subsidios gubernamentales), económicos e institucionales que influyen en las partes interesadas y el riesgo de desastres, y cómo estos factores pueden influir en el proceso. Tener en cuenta la dimensión de género es un aspecto importante de este paso. Esto se hace investigando cómo los hombres y las mujeres se ven afectados de manera diferente por el riesgo de desastres y asegurando la inclusión de las mujeres en el proceso multisectorial.

Idealmente, este paso da como resultado un modelo de negocios para cada parte interesada y establece por qué deberían involucrarse en la iniciativa de paisaje y cuáles serán sus beneficios (por ejemplo, menor riesgo de desastre, mayor producción, mayor apoyo público, renovación de licencia).

Herramientas a utilizar

- Power Cube
- Diagrama de Venn (página 41)
- Análisis de Capacidad y Vulnerabilidad Climática
- Matriz de Importancia/Influencia (Figura 4)

Paso 3 Estimular los procesos multisectoriales y crear coaliciones de los dispuestos a participar

Acciones:

- Construir sobre iniciativas existentes para crear apropiación y resultados sostenibles.
- Involucrar al mayor número posible de partes interesadas (una coalición de personas dispuestas) y garantizar la participación de las partes interesadas relevantes restantes a lo largo del tiempo.
- Crear espacio para la discusión de diferentes perspectivas.
- Llegar a un acuerdo sobre el problema/ riesgo principal.
- Fortalecer la capacidad de las partes interesadas si es necesario.

¿Por qué?

Los actores de todo el paisaje deben reunirse para colaborar en la resolución de problemas a escala de paisaje. Un elemento esencial de un enfoque de paisaje es la participación de todas las partes interesadas relevantes en la toma de decisiones a través de un proceso transparente y responsable multisectorial. Este proceso forma la base de resultados sostenibles. En este paso, es importante que las personas se comuniquen entre sí y se pongan de acuerdo sobre un problema principal desde múltiples perspectivas. Este proceso incluye la participación de las comunidades y los agentes externos que afectan a los factores generadores de riesgo o el entorno propicio, y las partes interesadas que pueden desempeñar un papel en la creación de activos y capacidades de las comunidades en riesgo.

Recuadro 4

El caso de la coalición de paisaje en el Valle del Rift en Etiopía Central[12]

Wetlands International e IDH - la iniciativa de comercio sostenible, que está apoyando a una coalición de paisaje etíope de organizaciones públicas, privadas y de la sociedad civil (OSC) en el Valle Central del Rift de Etiopía. Esta coalición se formó a través de un mapeo rápido de las partes interesadas relevantes, y la consulta sobre temas de preocupación comunes: el uso excesivo del agua que conduce a la desaparición de humedales clave y la degradación de las áreas circundantes. La coalición se compone de partes interesadas con un modelo de negocios para participar en intervenciones de paisaje y diálogos a nivel de políticas para mejorar la gestión del suelo y el agua, así como los medios de subsistencia en la región. La coalición está presidida por la Rift Valley Lakes Basin Authority e incluye las grandes compañías de horticultores, pequeños agricultores y sindicatos de pescadores, varios niveles de gobierno, organismos competentes e institutos de conocimiento.

Algunos elementos fueron cruciales para el establecimiento exitoso de la coalición de paisaje:

- un informe sobre el alcance y otros análisis sobre el estado actual del ambiente en la región fueron presentados por institutos de conocimiento locales, OSC y consultores, con el fin de ayudar a construir el modelo de negocios para unirse a la coalición.
- Wetlands International e IDH lentamente generaron confianza y colaboración entre las partes interesadas en el primer año del programa mediante reuniones bilaterales con partes interesadas/socios individuales, reuniones frecuentes de coaliciones de partes interesadas, desarrollo conjunto de actividades (es decir, proyectos de “resultados rápidos” a menor escala), así como comunicaciones periódicas a todas las partes interesadas.

¿Cómo?

En primer lugar, un proceso multisectorial debe basarse en las iniciativas existentes (por ejemplo, plataformas, redes, mesas redondas) o evolucionar de abajo hacia arriba para ayudar a fomentar la apropiación. El proceso multisectorial permite el intercambio de información entre los actores, la discusión de diferentes perspectivas y, lo que es más importante, el reconocimiento y el acuerdo sobre un problema común. El (los) riesgo (s) compartido (s) entre las partes interesadas constituye (n) un punto de entrada para el compromiso. Los interesados crean una lista de los diversos problemas que quieren proponer para su discusión; posteriormente, las partes interesadas acuerdan una serie de problemas fundamentales. Estos problemas pueden seleccionarse en función de su urgencia, las oportunidades existentes y la voluntad de las partes interesadas de invertir tiempo, dinero o conocimiento.[13]

La inclusión de todas las partes interesadas relevantes es fundamental a lo largo del enfoque de paisaje. Las partes interesadas no deseadas o excluidas (poderosas) pueden plantear serios desafíos para el éxito del programa. Como a menudo no es factible involucrar a todas las partes interesadas significativas desde el comienzo, el proceso debe comenzar con aquellos que estén interesados (una coalición de los dispuestos a participar) con una estrategia para asegurar que las partes interesadas no comprometidas se unan mientras se desarrolla el proceso. Los elementos de estrategia para ayudar a crear valor agregado potencial para (futuros) interesados incluyen éxito, influencia y visibilidad.

Puntos a considerar

Además de identificar el mejor punto de partida para todos los actores, también puede ser un desafío involucrarse en una colaboración constructiva que conduzca a resultados exitosos. El proceso multisectorial tiene como objetivo proporcionar una plataforma en la que todos los interesados puedan contribuir por igual y donde cada voz se escuche. Sin embargo, reunir a los diferentes actores puede llevar fácilmente a señalamientos acusatorios, especialmente al reconocer el problema principal. Las relaciones de poder desiguales y la falta de confianza entre los actores pueden representar una amenaza para el éxito del enfoque de paisaje. Por ejemplo, es posible que los miembros de la comunidad local no se sientan cómodos compartiendo sus ideas frente a poderosos representantes comerciales o autoridades gubernamentales. El uso de los procesos de la Tarjeta de Puntuación de la Comunidad puede ayudar a mitigar estos desafíos.

También hay otras barreras a la participación. Las partes interesadas pueden carecer de la capacidad para comprender o implementar conceptos, y pueden no poder asistir a las reuniones debido a la falta de tiempo, recursos o barreras lingüísticas. La comunidad local a menudo experimenta barreras. La clave es fomentar el empoderamiento de la comunidad, por ejemplo, fortaleciendo o estableciendo organizaciones comunitarias, antes de iniciar procesos participativos de toma de decisiones.[14] La construcción de procesos multisectoriales puede llevar mucho tiempo y exige facilitadores capacitados que puedan generar confianza y alianzas. En general, la fase de formación de la plataforma multisectorial no puede apresurarse, y si las ideas y los resultados no son realmente propiedad de todos los actores, resultará ineficaz.

Herramientas a utilizar

- Mapeo de riesgos (Modelado Participativo de 3 dimensiones)
- Tarjeta de Puntuación de la Comunidad
- Guía de los Convocantes para la Construcción de Coaliciones de Paisaje
- Multi-Stakeholder Partnerships (MSP) Guide

Paso 4 Llevar a cabo un análisis colaborativo y profundo de problemas y soluciones

Acciones:

- Identificar las causas principales de los problemas de interés común.
- Crear un diálogo abierto y respetuoso mientras se exploran las funciones de las partes interesadas en relación con los problemas principales identificados.
- Reconocer y usar información/prácticas de múltiples fuentes, incluidas fuentes tradicionales, locales y científicas.
- Identificar posibles soluciones a los problemas identificados.

¿Por qué?

Se necesita un análisis profundo del problema antes de poder identificar las acciones de intervención adecuadas. Después de acordar cuál es la preocupación común y establecer una voluntad colectiva para abordarla, es hora de explorar el origen del problema reconocido y el potencial de las partes interesadas para contribuir a su solución. Es importante comprender todos los procesos y las correlaciones con el problema principal y estar al tanto de las posibles sinergias y compromisos que pueden surgir al implementar las intervenciones.

¿Cómo?

Este paso revisa los elementos de los Pasos 1 y 2 con la participación de todos los interesados. Los elementos incluyen: evaluar los dos niveles del paisaje y los factores externos (Recuadro 1), mapear las preocupaciones comunes, los desastres, la hidrología y el uso de la tierra, el entorno socio-económico del paisaje y todos los actores que contribuyen a o se ven afectados por el riesgo de desastres.

Es importante identificar las causas principales de los problemas comunes sin acusar. Al apegarse a hechos simples y describir lo que está sucediendo objetivamente, la confianza de las personas permanece. Las condiciones visibles del paisaje son un buen punto de partida para la discusión. Por ejemplo, la deforestación es visible y se ha demostrado científicamente que causa erosión; a todos los actores les resultará más fácil ponerse de acuerdo sobre ello que sobre condiciones menos visibles. En esta etapa, el proceso se beneficia de valiosos aportes y hallazgos de expertos (científicos). Además, es importante considerar el conocimiento indígena sobre los cambios en el paisaje. Varias partes interesadas, especialmente los pueblos indígenas, tendrán diferentes explicaciones para ciertos aspectos de su paisaje.[15] Las diferentes perspectivas y entendimientos no son necesariamente problemáticos siempre que todas las partes interesadas puedan ponerse de acuerdo sobre un problema que desean abordar y sobre un curso de acción aceptable. El resultado de este paso es una comprensión mejorada y compartida de los factores generadores de riesgos, una mayor conciencia de las condiciones del paisaje, los correspondientes desafíos y oportunidades dentro del paisaje, una visión general de posibles soluciones e idealmente, las intervenciones necesarias para reducir el riesgo de desastres. Con base en esto, se pueden producir mapas que expliquen los factores y tendencias del riesgo de desastres, así como también mapas que describan las intervenciones y dónde serán más efectivos.

Herramientas a utilizar

- Landscape and History Mapping (página 59)
- Árbol de problemas y soluciones
- Modelo de presión y liberación (PAR, por sus siglas en inglés)

Paso 5 Llevar a cabo una planificación (de acción) colaborativa

Acciones:

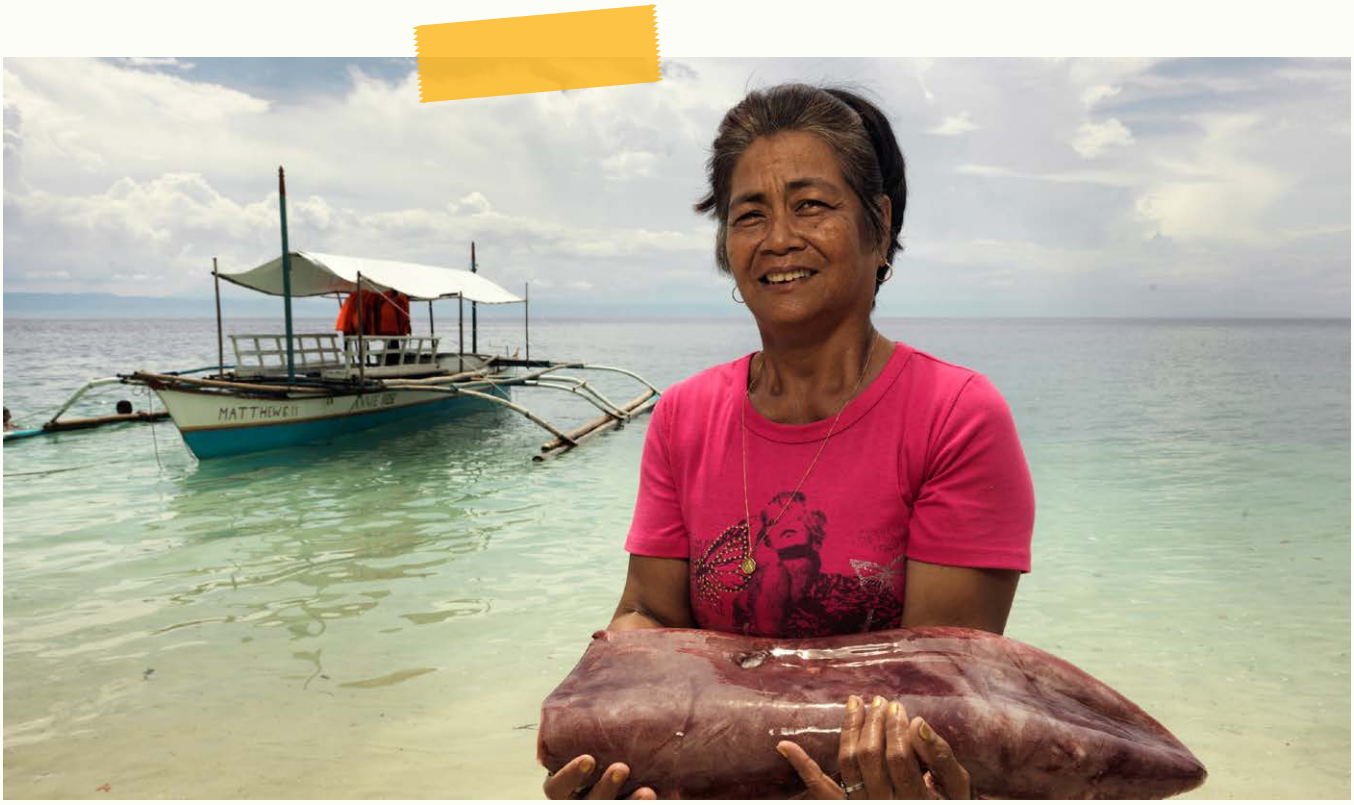
- Elaborar escenarios de paisaje.
- Acordar tareas, responsabilidades y estrategias de comunicación.
- Mantener los fondos en mente.
- Dividir el paisaje en unidades más pequeñas y más manejables para monitorear mejor los riesgos.

¿Por qué?

Reunir a todos los actores, que contribuyen o son afectados por el riesgo de desastres, facilita una mejor planificación del paisaje futuro y una mejor gestión de las intervenciones colaborativas de las partes interesadas. Al garantizar que todas las partes interesadas relevantes sean parte del proceso de identificación de soluciones, su sentido de apropiación puede mantenerse lo más alto posible.

¿Cómo?

Este paso usa escenarios de paisaje para discutir y negociar visiones, metas y responsabilidades.[16] Los escenarios se dibujan en mapas de paisaje "de sueños" para visualizar cómo se pueden integrar los diferentes usos de la tierra y para ayudar a desarrollar una idea clara de lo que la gente quiere lograr y, lo más importante, de cómo intentan lograr esto. Estos mapas, que también se pueden usar en etapas posteriores, son útiles herramientas visuales. Con base en estos escenarios, las partes interesadas pueden identificar y acordar ideas de intervención concretas que aborden los factores que impulsan el riesgo, mejoren las capacidades y los activos de las comunidades e idealmente también creen o fortalezcan un entorno propicio. Luego, estas intervenciones se clasifican en función de sus costos y beneficios, sus implicaciones e impactos directos e indirectos, y los compromisos y sinergias entre las intervenciones. Además, es importante tener en cuenta el aspecto financiero: ¿cómo se pueden movilizar fondos para intervenciones específicas? Si no es posible desarrollar soluciones o actividades para todos los problemas identificados, se debe elaborar un plan para reunir recursos o apoyo externo.



Con la identificación de intervenciones prioritarias, las partes interesadas pueden determinar oportunidades de cooperación y colaboración, y ocasiones para el aprendizaje colaborativo. Este paso incluye la distribución de responsabilidades y el diseño de estrategias sobre cómo se pueden alinear las actividades, qué recursos debe aportar cada actor y cómo se coordinará la implementación. Cada uno de estos aspectos de la planificación de acciones debe traducirse en estrategias concretas de coordinación que establezcan cómo las partes interesadas trabajarán juntas y cómo rendirán cuentas.

Es clave dividir el paisaje en unidades de paisaje más pequeñas (zonación geográfica), para estar en condiciones de identificar adecuadamente y, en última instancia, implementar intervenciones de reducción de riesgos específicas para cada área. Por ejemplo, las unidades de paisaje más pequeñas podrían comprender comunidades que enfrentan riesgos de peligros similares. Estas unidades más pequeñas aún deberían ser lo suficientemente grandes como para abordar las causas del riesgo principales y para apoyar estrategias que pueden adaptar diferentes usos de la tierra, patrones de propiedad, tierras privadas y públicas, ecosistemas y asentamientos rurales y objetivos de gestión17. Tener estas unidades de paisaje más pequeñas permite determinar, por ejemplo, dónde reservar áreas para la conservación, dónde invertir en la construcción de terrazas o dónde construir un dique. Estos sitios bien pueden estar ubicados fuera del territorio de la comunidad objetivo, río arriba en la cuenca. Las intervenciones diseñadas, que se enfocan específicamente en estos sitios, se pueden definir posteriormente.

Puntos a considerar

- Asegurar que todas las partes interesadas relevantes estén involucradas en la toma de decisiones.
- Gestionar compromisos.
- No hacer daño; ¿cuáles son las posibles consecuencias negativas de las acciones planeadas?
- Además de centrarse en los medios de subsistencia y los ecosistemas, las intervenciones de enfoque de paisaje van de la mano con medidas convencionales de preparación, respuesta y recuperación ante desastres (como el establecimiento de sistemas de alerta temprana o la provisión de capacitación de emergencia) y la adaptación al cambio climático.

Tools to use

- Well-being assessment (Página 10)
- Vision development (Página 19)
- Participatory Scenario Planning

Paso 6 Organizar la implementación colaborativa

Acciones:

- Implementar intervenciones dirigidas a abordar los factores generadores de riesgo, mejorando las capacidades y los activos de las comunidades y fortaleciendo el entorno propicio.
- Enfocarse en asegurar algunos resultados rápidos al inicio de la fase de implementación.
- Vincular los objetivos de reducción de riesgos a largo plazo con los beneficios socio-económicos.
- Aprovechar las sinergias al tiempo que evita los compromisos y los impactos negativos. Promover la apropiación y transferir gradualmente las responsabilidades al entorno propicio.

¿Por qué?

Al garantizar la participación de todas las partes interesadas en la fase de implementación, y en diferentes niveles, se cultivan sinergias y se ayuda a gestionar los compromisos. El compromiso crea apropiación que a su vez facilita el eventual relevo al final del proceso. Las intervenciones en un enfoque de paisaje para la reducción del riesgo deben abordar los factores generadores de riesgo, mejorar las capacidades y los activos de las comunidades y fortalecer el entorno propicio al tiempo que se logra un equilibrio entre los medios de subsistencia y los ecosistemas. Los resultados rápidos deben planificarse en consecuencia para ganar impulso, aumentar la aceptación de las partes interesadas y ayudar a atraer la inversión[18], mientras que las metas de reducción de riesgo a largo plazo deben planificarse para ir de la mano con los beneficios socio-económicos.

¿Cómo?

El enfoque al inicio de la fase de implementación debería consistir en asegurar algunos resultados rápidos, por ejemplo, recompensando prácticas más sostenibles, introduciendo más cultivos resilientes al clima, introduciendo la recolección de agua de lluvia o estableciendo un sistema de alerta temprana. Estas intervenciones son idealmente pequeñas y de bajo costo; tener una dimensión de reducción del riesgo de desastres (RRD), adaptación al cambio climático (ACC) o la dimensión de gestión y restauración de ecosistemas (GRE); y puede ser implementado por las partes interesadas. Además, las intervenciones deben tener beneficios concretos y directos para que las personas se motiven para intervenciones a más largo plazo sin beneficios directos inmediatos.

Paralelamente a las intervenciones de resultado rápido, se deben implementar medidas de alto impacto para lograr una mayor resiliencia dentro del paisaje de manera sostenible. Los ejemplos incluyen la introducción de prácticas de conservación de la biodiversidad, tales como corredores ecológicos; o establecer mecanismos que proporcionen incentivos y apoyen las inversiones colaborativas de los sectores público, privado y cívico para la restauración de los servicios del ecosistema, y la planificación y gestión integradas[19]. Estas medidas tienen un enfoque a largo plazo y preferiblemente están relacionadas con los beneficios socio-económicos, por ejemplo, cuando los árboles se plantan como parte de un programa de control de la erosión, las partes interesadas se incentivan simultáneamente a proteger los árboles y el área. Es importante que las intervenciones aprovechen al máximo las sinergias con otras intervenciones, al tiempo que se evitan los compromisos y los efectos negativos involuntarios (en cadena).

Se debe promover la apropiación de los interesados en el proceso de implementación estimulando la participación de las partes interesadas como impulsoras del cambio, destacando sus logros y recordándoles los objetivos y acuerdos establecidos. Esta apropiación es crucial para

garantizar que los esfuerzos a escala de paisaje continúen una vez que la organización facilitadora se haya ido. La organización facilitadora debe, por lo tanto, transferir gradualmente las responsabilidades a los actores en el entorno propicio. Dependiendo de las necesidades, esto incluye organizar la formación en el fortalecimiento de las capacidades para permitir el funcionamiento autónomo. La capacitación puede tratar sobre cómo recaudar fondos, cómo coordinar entre agencias públicas, cómo trabajar a través de escalas y sectores[20], o cómo hacer que los enfoques del paisaje sean parte del presupuesto gubernamental. Es esencial garantizar la inclusión de las intervenciones en las políticas pertinentes y mantener los flujos financieros mediante la inclusión en los presupuestos y asegurar las cadenas de valor.

Durante toda la fase de implementación, se deben llevar a cabo reuniones regulares y bien facilitadas entre las partes interesadas para analizar el progreso y las posibles dificultades. Debe haber suficiente flexibilidad en los planes para adaptaciones. A los efectos de la rendición de cuentas, es fundamental que los interesados se adhieran a las estrategias de comunicación y los sistemas de rendición de cuentas formulados en la fase de planificación. Además, es esencial mantener un liderazgo fuerte pero adaptable.

Herramientas a utilizar

- Tarjeta de Puntuación de la Comunidad
- El enfoque de Bio-derechos

Paso 7 Promover el manejo adaptativo

Acciones:

- Desarrollar indicadores de seguimiento de los cambios en los factores generadores de riesgo, las capacidades y los activos de las comunidades y el entorno propicio.
- Involucrar a institutos de investigación en el monitoreo y la evaluación (M & E).
- Utilizar los resultados de M & E para mejorar continuamente el manejo del paisaje.
- Asegurar una gestión flexible de proyectos o programas.

¿Por qué?

La gestión adaptativa es crucial para hacer frente a la complejidad y (en parte) la imprevisibilidad de aumentar la resiliencia a nivel del paisaje a través de un enfoque multisectorial. El progreso y los efectos de las intervenciones deben ser monitoreados y evaluados para adaptar el manejo del paisaje y mejorar la planificación del paisaje y las estrategias de intervención a medida que se desarrolla el proceso. Un aspecto único del monitoreo y la evaluación en el enfoque de paisaje es la evaluación del cambio en resiliencia a lo largo del tiempo. Los indicadores incluyen: la evolución del paisaje; el cambio en las reglas y el desarrollo de los actores; los efectos directos e indirectos de las intervenciones; la medida en que se han aprovechado las sinergias y se han minimizado los compromisos; la resiliencia de un paisaje en relación con otro; la efectividad del enfoque de paisaje en relación con los procesos externos (modificados) y cómo lidiar con estos cambios. Todos estos aspectos se relacionan con los factores generadores de riesgo, las capacidades y los activos de las comunidades y el entorno propicio, y deberían, por lo tanto, evaluarse junto a estos elementos.

¿Cómo?

El monitoreo y la evaluación a nivel de paisaje pueden ser un desafío debido a la gran cantidad de actores involucrados, las diferentes escalas en las cuales se implementan las intervenciones y la naturaleza intersectorial e interdisciplinaria del enfoque en general. Sin embargo, el M & E se puede llevar a cabo de manera efectiva, dividiendo el proceso en proyectos que son más fáciles de administrar y monitorear. Se recomienda para este propósito el desarrollo de un marco de indicadores, basado en las tres dimensiones del Marco de GIR, o las cuatro dimensiones identificadas por Reed para gestionar los problemas sociales y ambientales.[21] Estas dimensiones abarcan:

- Protección y restauración del medio ambiente (factores generadores de riesgo).
- Producción sostenible y seguridad de medios de subsistencia (capacidades y activos).
- Capacidad institucional y gobernanza (entorno propicio).

En última instancia, el progreso de la implementación en el campo, el impacto en el riesgo de desastres, el apoyo o desarrollo de las partes interesadas y la implementación de políticas y planes comúnmente acordados se deben monitorear en base a la visión desarrollada por los interesados. Puede ser útil involucrar a institutos de investigación en el monitoreo y evaluación del enfoque de paisaje. Los resultados de M & E deben comunicarse a todas las partes interesadas pertinentes para mantenerlos informados y ayudar a mantener el impulso. Estos resultados también deberían usarse para adaptar los planes de gestión del paisaje y diseñar estrategias alternativas para la acción colaborativa.

Puntos a considerar

Tratar con procesos externos con posibles impactos para un enfoque de paisaje es un desafío que debe considerarse. Pueden surgir nuevos riesgos de desastre no considerados en la evaluación inicial, o las intervenciones de paisaje pueden no llevar a los resultados esperados. El desarrollo de planes de contingencia y la promoción de la gestión adaptativa ayudan a enfrentar circunstancias inesperadas a medida que surgen. Es importante considerar que los enfoques de paisaje también pueden tener un efecto positivo o negativo en otros paisajes. Si bien el seguimiento de estos impactos puede ser un desafío y, a menudo, va más allá del alcance de la mayoría de los proyectos o programas, se recomienda encarecidamente tomar en cuenta estos impactos potenciales e involucrar a socios externos o institutos de investigación para monitorearlos. Su participación puede resultar en ideas interesantes y útiles.

Herramientas a utilizar

- Herramienta de Monitoreo de Cambio de Paisaje
- Mapeo de Resultados

3 Resumen

Step 1 — CARRY OUT AN INITIAL ASSESSMENT OF THE RISK LANDSCAPE

- Find common concerns
- Understand drivers of risk, capacities and assets of communities and their enabling environment
- Conduct organisational self assessment
- Go/no go decision

Step 2 — CONDUCT AN IN-DEPTH STAKEHOLDER ANALYSIS AND POWER MAPPING

- Stakeholder analysis
- Explore gender dimension
- Develop business case per key stakeholder

Step 3 — STIMULATE MULTI-STAKEHOLDER PROCESSES AND CREATE COALITIONS OF THE WILLING

- Build on existing initiatives
- Create a coalition of the willing
- Agree on the core problem
- Strengthen stakeholder capacity

Step 4 — CONDUCT A COLLABORATIVE, IN-DEPTH PROBLEM AND SOLUTION ANALYSIS

- Identify root causes
- Explore stakeholders' roles in relation to the core problems
- Include traditional, local and scientific knowledge
- Identify possible solutions

Step 5 — CARRY OUT COLLABORATIVE (ACTION) PLANNING

- Develop landscape scenarios
- Agree on tasks, responsibilities and communication strategies
- Keep funding in mind
- Divide the landscape into manageable units

Step 6 — ORGANISE COLLABORATIVE IMPLEMENTATION

- Implement interventions that address drivers of risk, capacities and assets of communities, and the enabling environment
- Secure quick wins
- Link long-term risk reduction goals to socio-economic benefits
- Make use of synergies
- Promote ownership

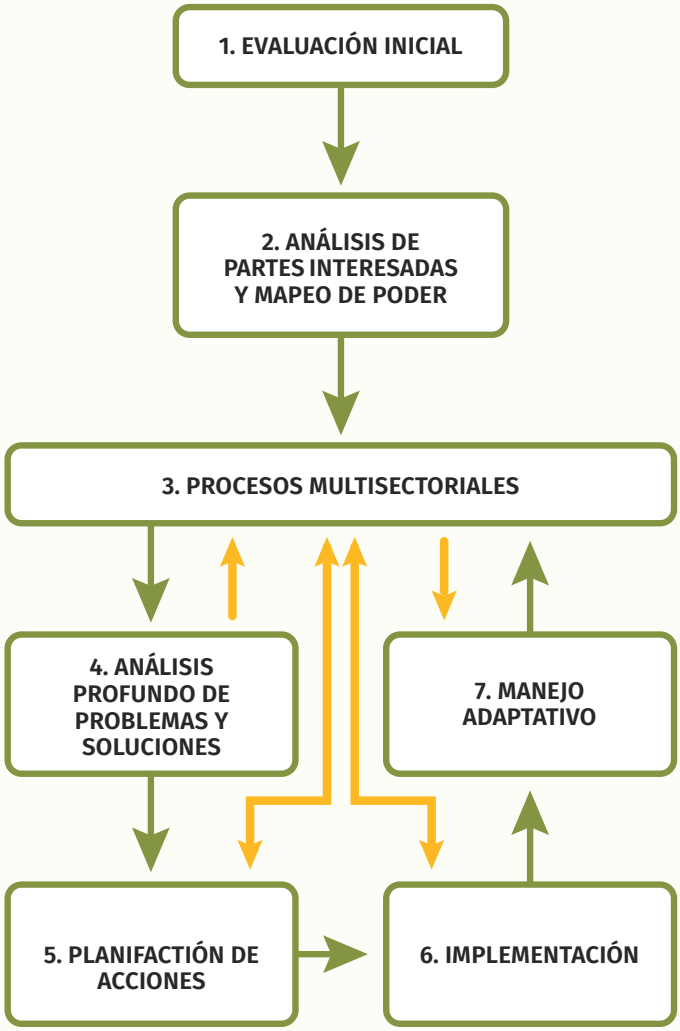
Step 7 — PROMOTE ADAPTIVE MANAGEMENT

- Track changes in drivers of risk, capacities and assets of communities and enabling environment
- Involve research institutes in M&E
- Use M&E outcomes to improve landscape management
- Ensure flexible project management

A landscape approach is an interdisciplinary, cross-sectoral and holistic approach to help overcome barriers by sector and contribute to effective risk management by connecting all stakeholders involved, starting with the communities at risk in the landscape.

Main characteristics of the landscape approach:

- It places **communities at the centre**
- It takes into account **all actors**
- It examines the **entire landscape in which risks originate and manifest themselves**
- It includes an **analysis of the hydrology**
- It integrates **ecosystem management and restoration**
- It manages **trade-offs**
- It is **flexible to future changes**
- It demands for a **long-term perspective**



4 El camino a seguir

Este documento es el resultado de una investigación llevada a cabo por Carlotta Weibl y Koen Kieft para su tesis de licenciatura en la Universidad de Ciencias Aplicadas Van Hall Larenstein, encargada por CARE en colaboración con Wetlands International. Debe verse como un documento de trabajo, y nuestro objetivo es publicar una próxima versión en 2018. Valoramos sus aportes y comentarios, por favor envíe sus comentarios, preguntas y experiencias a: Wouter Bokdam, wbokdam@carenederland.org, Bart Weijs, weijs@carenederland.org, o Merijn van Leeuwen, merijn.vanleeuwen@wetlands.org

5 Otras lecturas

- **CARE Nederland: The Integrated Risk Management Approach explained**
  Este manual explica cómo los enfoques convencionales de Reducción del Riesgo de Desastres pueden mejorarse integrando la Adaptación al Cambio Climático y la Gestión y Restauración de Ecosistemas. El enfoque resultante se denomina 'Gestión Integrada de Riesgos' y constituye la base sobre la cual se desarrolló el documento actual sobre el enfoque de paisaje para reducir el riesgo de desastres.

- **IDH and EcoAgriculture Partners: Public-Private-Civic Partnerships for Sustainable Landscapes: A Practical Guide for Conveners**
  Esta publicación representa lo más "vanguardista" actualmente para convocar asociaciones de paisajes. Proporciona consejos prácticos y trucos sobre cómo involucrar a las empresas y todas las partes interesadas relevantes durante los diferentes pasos del enfoque.

- **IUCN: The Protected Landscape Approach: Linking Nature, Culture and Community**
  Este libro presenta el enfoque de paisaje protegido y demuestra su relevancia para los desafíos de conservación que enfrentan las áreas protegidas. Es rico en estudios de casos de todo el mundo que ilustran los valores y beneficios del enfoque de paisaje protegido y demuestran la adaptación de este enfoque en diferentes contextos.

- **Kusters et al.: Participatory planning, monitoring and evaluation of multi-stakeholder platforms in integrated landscape initiatives**
  Este artículo propone un marco general para la planificación, el monitoreo y la evaluación de plataformas multisectoriales y pone énfasis en el aprendizaje. Este artículo se puede utilizar para orientar las evaluaciones participativas a fin de ayudar a generar información relevante para la planificación, el manejo adaptativo y la evaluación.

- **Landscapes for People, Food and Nature: Reducing Risk: Landscape Approaches to Sustainable Sourcing**
  Este documento investiga la participación empresarial en enfoques de paisaje. Se centra específicamente en las ventajas para los agro-negocios al unirse a las iniciativas de paisaje y revisa los beneficios y las ventajas de hacerlo.

- **PBL (Netherlands Environmental Assessment Agency): The landscape approach: The concept, its potential and policy options for integrated sustainable landscape management**
  En este informe, PBL explora el concepto de enfoque de paisaje para ampliar el conocimiento y la comprensión de los factores de éxito, las barreras y las partes interesadas que influyen en el desarrollo incluyente y sostenible a nivel de paisaje.

- **Sayer et al.: Ten principles for a landscape approach to reconciling agriculture, conservation, and other competing land uses**
  Este artículo proporciona diez principios resumidos para apoyar la implementación de un enfoque de paisaje que enfatiza el manejo adaptativo, la participación de las partes interesadas y los objetivos múltiples. También discute cómo estos principios difieren de enfoques más sectoriales y basados en proyectos

- **Tropenbos International: Climate-smart landscapes and the landscape approach: An exploration of the concepts and their practical implications**
  Este informe se centra en las siguientes preguntas: ¿Qué es un paisaje climático inteligente? ¿Qué significa el enfoque de paisaje en la práctica? ¿Cómo se puede implementar un enfoque de paisaje? Y, ¿cómo sabemos si funciona?

- **Wetlands International: Downstream Voices**
  Este informe aboga por abordar la degradación de los ecosistemas como una de las causas principales del riesgo y la vulnerabilidad y optar por soluciones basadas en los ecosistemas como una forma de reducir el riesgo de desastres y desarrollar la resiliencia comunitaria.

- **WWF: Landscape Elements: Steps to Achieving Integrated Landscape Management**
  Con base en los cinco elementos de un enfoque de paisaje identificados en 'El pequeño libro sobre los paisajes sostenibles', este documento describe indicadores para medir el progreso en cada elemento e identifica algunas herramientas para ayudar a poner las ideas en acción.

6 Referencias

[1] Vervest, M.J., & van Leeuwen, M. (2017). *Why landscapes & ecosystems matter to DRR.* [PowerPoint] (available upon request)

[2] Kusters, K. (2015). *Climate-smart landscapes and the landscape approach: An exploration of the concepts and their practical implications.* Wageningen: Tropenbos International.

[3] Ibid.

[4] van Oosten, C. (no date). *Where product meets place.* Page 14. [PowerPoint]. Retrieved from: http://www.landgovernance.org/assets/Cora-van-Oosten.pdf

[5] van Oosten, C. (2015, June 11). *The landscape puzzle: An introduction to the landscape approach.* [Video file]. Retrieved from: https://www.youtube.com/watch?v=fB5BiKCerF0&t=13s

[6] CARE Nederland: The Integrated Risk Management Approach explained, 2017

[7] Sayer, J., Sunderland, T., Ghazoul, J., Pfund, J. L., Sheil, D., Meijaard, E., Venter, M., Boedhihartono, A.K., Day, M., Garcia, C., van Oosten, C., & Buck, L.E. (2013). *Ten principles for a landscape approach to reconciling agriculture, conservation, and other competing land uses.* Proceedings of the national academy of sciences 110(21), 8349-8356.

[8] Heiner, K., Buck, L., Gross, L., Hart, A., & Stam, N. (2017). Public-P*rivate-Civic Partnerships for Sustainable Landscapes: A practical Guide for Conveners.* EcoAgriculture Partners and IDH, the Sustainable Trade Initiative.

[9] Reed, J., van Vianen, J., Deakin, E.L., Barlow, J., & Sutherland, T. (2016). *Integrated landscape approaches to managing social and environmental issues in the tropics: learning from the past to guide the future.* Global Change Biology, 22, 2540–2554, doi: 10.1111/gcb.13284

[10] Heiner, K., Buck, L., Gross, L., Hart, A., & Stam, N. (2017). *Public-Private-Civic Partnerships for Sustainable Landscapes: A practical Guide for Conveners.* EcoAgriculture Partners and IDH, the Sustainable Trade Initiative.

[11] Ibid.

[12] Estudio de caso tomado de: Heiner, K., Buck, L., Gross, L., Hart, A., & Stam, N. (2017). *Public-Private-Civic Partnerships for Sustainable Landscapes: A practical Guide for Conveners.* EcoAgriculture Partners and IDH, the Sustainable Trade Initiative.

[13] Heiner, K., Buck, L., Gross, L., Hart, A., & Stam, N. (2017). Public-Private-Civic Partnerships for Sustainable Landscapes: A practical Guide for Conveners. EcoAgriculture Partners and IDH, the Sustainable Trade Initiative.

[14] Reed, J., van Vianen, J., Deakin, E.L., Barlow, J., & Sutherland, T. (2016). *Integrated landscape approaches to managing social and environmental issues in the tropics: learning from the past to guide the future.* Global Change Biology, 22, 2540–2554, doi: 10.1111/gcb.13284

[15] Heiner, K., Buck, L., Gross, L., Hart, A., & Stam, N. (2017). *Public-Private-Civic Partnerships for Sustainable Landscapes: A practical Guide for Conveners.* EcoAgriculture Partners and IDH, the Sustainable Trade Initiative.

[16] See previous note.

[17] Brown, J., Mitchell, N., & Beresford, M. (Eds.) (2004). *The Protected Landscape Approach: Linking Nature, Culture and Community.* Gland, Switzerland and Cambridge, UK: IUCN.

[18] Heiner, K., Buck, L., Gross, L., Hart, A., & Stam, N. (2017). *Public-Private-Civic Partnerships for Sustainable Landscapes: A practical Guide for Conveners.* EcoAgriculture Partners and IDH, the Sustainable Trade Initiative.

[19] Ibid.

[20] Chatterton, P., Ledecq, T., & Dudley, N. (2016). L*andscape Elements: Steps to achieving Integrated Landscape Management.* Publisher: WWF.

[21] Basado en las cuatro dimensiones (protección y restauración ambiental, producción sostenible, capacidad/gobernanza institucional y seguridad de los medios de vida) sugerida por Reed, J., van Vianen, J., Deakin, EL, Barlow, J., & Sutherland, T. (2016) *Integrated landscape approaches to managing social and environmental issues in the tropics: learning from the past to guide the future.* Global Change Biology, 22, 2540–2554, doi: 10.1111/gcb.13284

CRÉDITOS FOTOGRÁFICOS

Cover page: Alana Holmberg/CARE Australia
P3: CARE/Georgina Goodwin
P4: CARE/Carey Wagner
P5: CARE/Lucy Beck
P8: Alana Holmberg/CARE Australia
P10: Josh Estey/CARE
P11: Brian Sokol
P14: Carey Wagner/CARE
P16: CARE
P17 and back page: Peter Caton/CARE
P22: Cesar Lopez/CARE

CARE Nederland
Parkstraat 21
2514 JD Den Haag
Netherlands
+31 (0) 70 - 310 50 50
general@carenederland.org

Wetlands International
P.O. Box 471
6700 AL Wageningen
Netherlands
+31 (0) 318 660 910
post@wetlands.org